



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ гр ШУМЕН

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ

№ ШУ- 01 – П/ 2021 г.

Процедурата по оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното намерение на „Ботера индъстри“ ООД гр. София, район „Люлин“, ж.к. Люлин, бл. 123, вх. Д, офис-партер за „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землището на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен“ с концесионна площ 2,83 км², е започнала с входиране с вх. №УИН-293/04.08.2020г. във фронт - офис „Обслужване на едно гише“ при РИОСВ гр.Шумен Уведомление за инвестиционно намерение съгласно *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда (Наредбата за ОВОС)*. Към уведомлението са приложени копия на Разрешение № 446/03.02.2016 г. от Министъра на енергетиката за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми-индустриални материали-подземни богатства в площ „Голямата нива“, разположена в землищата на с. Изгрев, общ. Венец и с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен; Договор от 08.06.2016г., сключен между възложителя и Министъра на енергетиката за търсене и проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства-неметални полезни изкопаеми- индустриални минерали, в площ „Голямата нива“, разположена в землищата на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен; Допълнително споразумение №1 от 13.02.2018г. към Договор за търсене и проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства-неметални полезни изкопаеми- индустриални минерали, в площ „Голямата нива“, разположена в землищата на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен; Протокол №НБ-11/12.06.2017 г. за разглеждане на „Доклад за регистриране на геоложко откритие с резултати от извършените геологопроучвателни работи за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми- индустриални минерали с предварителна оценка на ресурси в площ „Голямата нива“, разположена в землищата на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен към 15.02.2017., утвърден от Зам. Министър на енергетиката на 05.07.2017г.; документация, удостоверяваща уведомяване на кметовете на Община Каолиново, Община Венец, с. Изгрев, с. Климент и с. Наум за инвестиционното предложение; разпечатка на интернет-страницата на електронната медия „Шум.бг“, удостоверяваща обявяването на инвестиционното предложение на 04.08.2020г.; електронен носител.

С писмо изх. № УИН-293(1)/07.08.2020 г. на основание чл. 4а, ал.1 от *Наредбата за ОВОС*, уведомлението за инвестиционно предложение е изпратено до директора на Басейнова дирекция Дунавски район гр. Плевен за становище по компетентност за допустимостта на инвестиционното предложение.

С писма изх. № УИН-293(2)/07.08.2020г. и изх. № УИН-293(3)/07.08.2020г. уведомлението за инвестиционно предложение е изпратено до Община Каолиново и Община Венец за обявяване по реда на чл. 95, ал. 1 от ЗООС. Със същите писма е поискана информация за съответствието на инвестиционното предложение с предвижданията на ОУП на Община Каолиново, съгласуван със Становище на РИОСВ гр. Шумен № ШУ-6-7/2017г. и с



предвижданията на ОУП на Община Венец, съгласуван със Становище на РИОСВ гр. Шумен № ШУ-4-5/2017г.

С писмо изх. № УИН-293(4)/07.08.2020г. уведомлението за инвестиционно предложение е изпратено до Кметовете на селата Изгрев, Климент и Наум за обявяване по реда на чл. 95, ал. 1 от ЗООС.

С вх. № УИН-293(5)/17.08.2020г. в системата за електронен документооборот на РИОСВ гр. Шумен е регистрирано становище с изх. № ПУ-01-421(1)/17.08.2020г. на Директора на БДДР гр. Плевен, съгласно което *„Реализирането на ИП „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землището на гр. Изгрев, община Венец, с. Климент и с. Наум, община Каолиново, област Шумен, няма да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми, при условие, че се спазват мерките, посочени в т. 1 и законовите изисквания, посочени в т. 2 на настоящото становище“.*

С вх. № УИН-293(6)/18.08.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано писмо от Община Венец с изх. № РД 32-00-108/14.08.2020г., с информация за обявяването на инвестиционното предложение. Със същото писмо Кметът на Община Венец информира, че *„Инвестиционното предложение не съответства с предвижданията на Общия устройствен план на Община Венец.“*

С вх. № УИН-293(7)/24.08.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано писмо от Община Каолиново с изх. № РД ИО-06-1182(1)/24.08.2020г. съгласно което инвестиционното предложение не съответства на предвижданията на ОУП на Община Каолиново.

С вх. № УИН-293(8)/24.08.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирана информация от Община Каолиново относно обявяването на инвестиционното предложение.

С писмо изх. № УИН-293(9)/27.08.2020г. Директорът на РИОСВ гр. Шумен уведомява възложителя, че инвестиционното предложение попада в обхвата на т.19) от Приложение 1 към чл.92, т.1 от ЗООС „Открит добив в кариери и рудници на суровини – при площ над 25 хектара или добив на торф- с площ над 150 хектара” и подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ по реда на Наредбата за ОВОС и указва следващите стъпки за провеждане на процедура по ОВОС по реда на глава шеста от ЗООС, съвместена с процедурата по реда на чл.31 от ЗБР. Към писмото е приложено копие на Становище изх. № ПУ-01-421(1)/17.08.2020г. на БДДР гр. Плевен за сведение, съобразяване при изготвяне на оценката и изпълнение. В допълнение възложителя е информиран, че в хода на процедурата по ОВОС следва коректно да се посочва управителя на дружеството, предвид факта, че съгласно информацията в Уведомлението за инвестиционно предложение за управител на дружеството-възложител е посочено лице, различно от вписаното в търговския регистър.

С вх. № УИН-283(10)/27.08.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано пълномощно с изх. № 1/21.07.2020г., с което управителят на „Ботера индъстри“ ООД, гр. София упълномощава физическо лице да представлява дружеството-възложител в хода на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда.

С вх. № УИН-293(11)/11.09.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано писмо от Кметство с. Изгрев, общ. Венец с изх. № 17-00-97/10.09.2020г., информиращо за обявяването на инвестиционното предложение.

С вх. № ОВОС-28/13.10.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано за консултации на основание чл. 10, ал. 5 от Наредбата за ОВОС Задание за обхват на ДОВОС. Към Заданието са приложени *„Писма от извършени консултации“*, като всички са относно изготвяне на задание за обхват и съдържание на ДОВОС за инвестиционното предложение и електронен носител.

С писмо изх. № ОВОС-28(1)/3.11.2020г. Директорът на РИОСВ гр. Шумен провежда консултации по входираното Задание. Писмото съдържа забележки по заданието и препоръки, които следва да бъдат коригирани и отразени в окончателния вариант на заданието, както и съобразени при изготвянето на доклада за ОВОС:



1. Констатирано е несъответствие в представената информация за площта, върху която е извършено проучването (2 945 декара) и разрешената с приложените Договор за търсене и проучване на подземни богатства по , чл.2 , ал.1 , т.2 от Закона за подземни богатства – неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали, в площ „Голямата нива“ , разположена в землищата на с. Изгрев, община Венец, с. Климент и с. Наум, община Каолиново, обл. Шумен от 08.06.2016г и Допълнително споразумение към същия Договор от 13.02.2018г., както и площта, съгласувана с писмо на МОСВ изх. №НСЗП-82/04.03.2018г. Необходимо е в коригираното задание и ДОВОС да се отстрани противоречието и категорично да се заяви площта, върху която са извършени проучвателни дейности.

2. На страници 14 и 15 от заданието са представени таблица с координатен регистър на граничните точки, описващи концесионната площ „Голямата нива“ и фиг. №1 „Схема с разположение на концесионната площ“ във вид на снимка. При зареждането на предоставените в таблицата GPS координати на граничните точки на концесионната площ в ГИС софтуера ArcGIS, е установено, че те оформят контур, който е различен от този, посочен на фиг. №1. Някои от граничните точки попадат в регулационните граници на с. Климент, общ. Каолиново, а на фиг. №1 е визуализиран контур на концесионната площ, който не навлиза в регулационните граници на селото.

В тази връзка е необходимо да се изясни, кои данни следва да се считат за достоверни в текстовата част и да се представят пространствени данни в ESRI Shape file (*.shp) тип полигон (в една от следните координатни системи: WGS84 UTM 35N или 1970) на концесионната площ - находище „Голямата нива“.

3. Предвид становището на „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен изх. № 1569/21.09.2020 год., че „Необходимото водно количество с питейни качества по експертна оценка е около 2 л/с. С оглед на климатичните условия „ВиК-Шумен“ ООД не може да предостави водни количества към настоящия момент за питейно-битови нужди на кариерата. Обекта се намира извън териториалния обхват на водоснабдителните мрежи, експлоатирани от „ВиК-Шумен“ ООД. За водоснабдяване към момента на обекта е необходимо да се потърси алтернативен водоизточник.“, следва да се представи информация за източника за питейно-битовото водоснабдяване за обекта, която да се съгласува с компетентните органи, предвид неизясненото водоснабдяване на този етап на задание

4. Във връзка с информацията в Заданието, че „За водоснабдяване на обекта към момента ще бъде потърсен алтернативен водоизточник – собствен водоизточник“, възложителя е уведомен, че изграждането на собствен водоизточник е съпътстваща инвестиционното предложение дейност и следва да информира компетентния орган по околна среда, да се проведат консултации за допустимост с БД, преди да се оцени в ДОВОС.

5. Във връзка с информацията, че електроснабдяването ще се осъществи чрез „отклонение от съществуващ електропровод 20 kV, с дължина до 500 м. БКТП 20/0,4 kV, 630 kVA – 1 бр., разположен на площадката, в близост до административната сграда“, следва да се уточни съществуваща сграда ли се има предвид или предвидената за изграждане такава.

6. Предвидено е преместване на автомобилен път свързващ селата Изгрев и Наум, попадащ в контура на проектно-концесионното площ поради засягането му от добивните работи като се изгради път с обща дължина от 1,5 км. с полагане на асфалтова настилка. Следва тази дейност, като част от инвестиционното предложение да бъде представена с обхвата на заданието и се оцени очакваното въздействие.

7. Не е изяснен обхвата на дейностите, включени в инвестиционното предложение: Липсва информация добитата кварц-каолинова суровина ще се преработва ли, какви дейности и ресурси са необходими. Следва да се прецизира информацията за предвидените дейности на етап „Експлоатация“, като са заяви преработката на добитата суровина, като се оценят очакваните въздействия върху компонентите на околната среда от тази дейност.



8. В коригираното задание е необходимо да се уточни и прецизира информацията за изградените инфраструктура и комуникации, представена в т. „Алтернатива за местоположение“ и за разширението на дейността, представена в т. „Нулева алтернатива“.

9. По отношение на информацията в част „Управление на отпадъците и опазване на почвите“:

9.1. Инвестиционното предложение е формулирано по следния начин „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землището на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен“. На стр. 28 в т. 3.7 „Етапи на реализация“ е посочено, че етап „Експлоатация“ включва добив и преработка на руди по открит способ. Необходимо е да се уточни инвестиционното предложение включва ли преработка на руди, по каква технология ще се извършва тя и ще се образуват ли отпадъци при преработката. Да се посочи видът на отпадъците и начинът на тяхното последващо третиране.

9.2. В т. 3.2. е записано че „Имотът, върху който ще се осъществява инвестиционното предложение са частни имоти, затова не се очаква отрицателно въздействие върху компонента почви.“ Необходимо е да се посочи каква е връзката между собствеността на имотите и направеният извод относно това, че не се очаква отрицателно въздействие върху почвите.

9.3. Необходимо е да се посочи за какъв вид ползване ще се рекултивира теренът.

9.4. В текста на ЗДОВОС са установени несъответствия между данните и несъответствия в мерните единици, които следва да бъде отстранени.

9.5. Концесионната площ, за която ще се кандидатства е 2,83 km², а площите за рекултивация ще бъдат 735 дка. Необходимо е да се поясни откъде произхожда разликата.

10. По отношение на Защитените зони:

10.1. от текстовете на стр.19 „Предвижда се изграждане на КПП, административно-битова сграда, буферен склад с вместимост 20 000 т, склад за материали, автокантари 40 тонни, вътрешни пътища, водоснабдяване с питейна вода, вертикална планировка.“ и стр.25 „В района на находището се налага да бъде извършвано строителство на сгради и съоръжения.“ не става ясно предвижданията в контура на концесионната площ ли ще бъдат или извън него;

10.2. неразбираемо е съдържанието в Таблица 1 „Терени, попадащи в проектно-концесионния контур“, стр.20, в т.ч. използваната мерната единица е „дка“, което следва да бъде доуточнено и пояснено;

10.3. на стр.31 е посочено находище „Голямата река“, в тази връзка е необходимо да се уточни това допусната техническа грешка ли е, предвид находище „Голяма нива“, предмет на инвестиционното предложение, или става въпрос за второ находище с наименование „Голямата река“;

10.4. има неяснота в текста на стр.33, а именно: „Инфраструктурата към строителната площадка не е напълно развита: има пътна връзка с държавния път на разклона до с. Изгрев, но не е електроснабдена и водоснабдена.“, което налага необходимост от доизясняване на текста и представяне на пълно описание на предвижданията.

Възложителят в информиран с писмото, че така представеното Задание не дава ясна представа за обхвата на инвестиционното предложение в неговата цялост (неуточнената площ, предвиждания за сгради и съоръжения, водоснабдяване и др.), поради което на този етап не може да бъде извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на инвестиционното предложение върху защитените зони на основание чл.39, ал.3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредбата за ОС/.*

На възложителя е обърнато внимание, че защитена зона BG 0000106 „Хърсовска река“, която е приета от Министерски съвет с Решение № 661/ 16.10.2007г., ДВ бр. 85/ 23.10.2007г.,

цитираното решение е изменено с Решение № 615/ 02.09.2020г. на МС, обн. ДВ бр. 79/ 08.09.2020г.

11. По отношение на проведените консултации и обобщаване на получените становища:

Представената на стр.99 таблица със становища и мнения на засегнатата общественост и специализираните ведомства не може да се приеме за справка от проведени консултации, тъй като:

-липсва документация, удостоверяваща извършени консултации по заданието за обхват на ОВОС, информация за което се съдържа и в колона 4 в таблицата; приложените писма са от консултации по обхвата на оценката във връзка с предстоящо изготвяне на задание.

- в заданието липсва информация за дейностите в обхвата на инвестиционното предложение.

Необходимо е в коригирания вариант на заданието да бъдат отразени проведените по него консултации, включително и настоящото становище.

12. По отношение на предложените „Структура на Доклада за ОВОС” и приложения:

- Предложеното съдържание на Доклада за ОВОС съответства на изискванията на чл. 96, ал.1 от Закона за опазване на околната среда (обн. ДВ бр.91/2002г., изм. и доп.);

- Заключение на колектива експерти и ръководителя, изготвили ДОВОС следва да съответства на изискванията на чл. 83, ал. 5 от ЗООС.

- Писмените декларации, подписани лично от експертите, изготвили ДОВОС, е необходимо да бъдат в съответствие с чл. 11, ал. 4 от Наредбата за ОВОС.

- Препоръчва се ръководителят на екипа експерти, изготвили ДОВОС да представи и декларация в съответствие с чл. 11, ал. 6 от Наредбата за ОВОС.

- На основание чл. 12, ал. 2, т. 2 от Наредбата за ОВОС във връзка с чл. 22г, ал. 4 от Закона за подземните богатства към ДОВОС следва да се приложи предложението за управление на минните отпадъци.

Със същото писмо са указани следващи стъпки, които трябва да предприеме като възложител на инвестиционното предложение, предвид изложеното по Заданието за обхват и съдържанието на ДОВОС:

1. Да се коригира заданието за обхват на ОВОС съгласно изложените в писмото забележки.

2. На основание чл. 10, ал. 5 от Наредбата за ОВОС са препоръчани консултации по коригираното задание с БДП гр. Плевен, „ВиК-Шумен“ ООД, гр. Шумен, Областна дирекция „Земеделие“ гр. Шумен, РИМ- гр. Шумен, Областно пътно управление гр. Шумен, които да бъдат отразени в схемата за проведени консултации към заданието.

3. Да се проведат консултации с РИОСВ гр. Шумен по коригираното задание.

В допълнение възложителят е информиран, че в хода на процедурата по ОВОС следва коректно да се посочват ЕИК и e-mail на юридическото лице-възложител, предвид факта, че на придружителното писмо към Заданието за ЕИК и са посочени ЕИК: 127610363 и e-mail: meta_max@abv.bg, които не съответстват на вписаните в Търговския регистър за дружеството-възложител, както и отново е информиран, че следва коректно да се посочва управителя на дружеството, тъй като съгласно информацията в Заданието като законен представител на дружеството-възложител е посочено друго лице.

С вх. № ОВОС-28(2)/20.11.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано Становище на „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, гр. Шумен с изх. № 1823/18.11.2020г. съгласно което „Във връзка с входирано във „ВиК - Шумен“ ООД задание за обхват и съдържание на ДОВОС за инвестиционно предложение „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землището на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен“ от „Ботера Индъстри“ ООД, в кратката характеристика на заданието е упоменато, че за оросяване на вътрешните пътища и насищането за минни отпадъци през летните месеци ще се използва вода от р. Канагьол или изграждане на бъдещи



водохващания. Във връзка с горното, Ви уведомяваме, че наличните водоизточници за питейно-битово водоснабдяване в района на инвестиционното намерение са : ТК- 1 и ТК-2 „Изгрев“ от които се водоснабдяват 4 бр. населени места в общ. Венец /с. Венец, с. Изгрев, с. Осеновец, с. Буйновица/ и 3 бр. населени места в общ. Каолиново /с. Климент, с. Тъкач и с. Наум/, като част от населените места в периодите на продължително засушаване преминават на режимно водоподаване, поради недостатъчни водни количества.

С вх. № ОВОС-28(3)/30.11.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано становище изх. № 2000/27.11.2020г. на „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, гр. Шумен до управителя на „Ботера индъстри“ ООД, гр. София с копие до Директора на РИОСВ гр. Шумен, съгласно което: „След разглеждане на преработеното Задание за Доклад за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение: „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землищата на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен“ с възложител „Ботера Индъстри“ ООД даваме следното становище: След извършена корекция в първоначалната задание съгласно наше писмо изх. № 1569/21.09.2020г., с наше писмо изх. № 1893/13.11.2020г. Ви информираме, че необходимите водни количества за питейно-битови цели могат да бъдат осигурени след изграждане на водопроводна връзка с номинален диаметър 20 мм от водопроводната мрежа на с. Изгрев, общ. Венец, а не от тръбопровода, осигуряващ вода за с. Изгрев.

Освен това Ви уведомяваме, че в обхвата на проектно-концесионната граница на кариерата преминава главния гравитачен хранителен водопровод, запазващ с вода за питейно-битови нужди селата Наум и Тъкач. Необходимо е да се предвиди изместване на водопровода извън границите на кариерата, съгласно изискванията на чл. 64. ал. 5 от ЗУТ за сметка на възложителя, след одобряване на необходимите проекти и след издаване на разрешение за строеж. За изместване на трасето на водопровода да се предложи за съгласуване идеен проект, като се запази гравитачния начин на доставяне на вода до селата Наум и Тъкач.

При реализиране на инвестиционното предложение следва да се спазят всички изисквания и ограничения съгласно действащата нормативна уредба.

В представеното корегорирано Задание за ДОВОС, в електронния му вид (диск) на стр. 111 не са упоменати горните условия.

При изпълнение на същите считаме, че инвестиционното предложение „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землищата на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен“ може да бъде реализирано.

С вх. № ОВОС-28(4)/14.12.2020г. в РИОСВ гр. Шумен е входирано за консултации коригирано Задание за обхват и съдържание на ДОВОС. Приложени са „Справка за проведени консултации, определяне обхвата, съдържанието и формата на Доклада за ОВОС“ с документация, удостоверяваща извършени консултации по заданието; електронен носител.

По изложеното в Заданието е констатирано:

1. На страници 14 и 15-от заданието са представени таблица с координатен регистър на граничните точки, описващи концесионната площ „Голямата нива“ и фиг. №1 „Схема с разположение на концесионната площ във вид на снимка. При зареждането на предоставените в таблицата GPS координати на граничните точки на концесионната площ в ГИС софтуера ArcGIS, е установено, че те оформят контур, който е различен от този, посочен на фиг. №1. Някои от граничните точки попадат в регулационните граници на селата Климент и Наум, общ. Каолиново. Контурът, който оформят предоставените с координатния регистър гранични точки на концесионната площ е различен от този, който е представен на фиг. №1.

В тази връзка е необходимо да се изясни, кои данни следва да се считат за достоверни в текстовата част и да се представят координатен регистър на граничните точки на концесионната площ - находище „Голямата нива“ след извършване на геодезическо заснемане от лицензирана фирма и пространствени данни в ESRI Shape file (*.shp) тип полигон (в една от следните



координатни системи: БГС2005, WGS84 UTM 35N или 1970), които да визуализират контура и местоположението на концесионната площ.

2. В т.2.4. „Газификация“ е представена информация:

„Предвижда се изграждане на газово стопанство – съхранение на компресирана природна газ в бъндели /комплекс от 10 до 20 бутилки/ за захранване на генератора за топъл въздух. В доклада подробно ще бъде отразено капацитета и начина на работа на газовото стопанство.“, която не съответства на информацията *„Не се предвижда газифициране на площадката“* в същата т. 2.4 от входираното с вх. № ОВОС-28/13.10.2020г. Задание и на информацията в т. „Опасни химични вещества, които се очаква да бъдат налични на площадката на предприятието/съоръжението“ във входираното с вх. № УИН-293/ 04.08.2020г. Уведомление *„По време на строително-монтажните дейности и експлоатацията няма да се съхраняват опасни вещества и използват опасни материали, които да се явяват рисков фактор за здравето на работниците и посетителите в обекта.“*

Не е представена изискващата се информация във връзка с използването на гориво природен газ /компресиран метан/, вещество попадащо в т.18 на част 2 към Приложение №3 към чл.103, ал.1 от ЗООС и декларирано съхранение на компресирана природна газ в бъндели /комплекс от 10 до 20 бутилки/

На стр.41 е представена информация, че не се предвижда съхраняване на опасни вещества по Приложение №3 от ЗООС, което не отговаря на истината.

Във връзка с изискванията на глава седма, раздел I от Закона за опазване на околната среда/ЗООС/ и Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях (обн., ДВ, бр. 5 от 19.01.2016 г., посл.изм.2019 г.), следва да се извърши проверка дали обекта се класифицира като предприятие и/или съоръжение с нисък рисков потенциал или висок рисков потенциал.

Не е представена е информация за изпълнение на законовите изисквания на Наредба за реда и начина за съхранение на опасни химични вещества и смеси /Приета с ПМС № 152 от 30.05.2011 г., обн., ДВ, бр. 43 от 7.06.2011 г./.

В тази връзка е необходимо:

- в съответствие с изискванията на чл. 6, ал. 1 на Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях да се изготви доклад за класификация на предприятието, която да е документирана по образец съгласно приложение № 1 на същата наредба.

3. По отношение на водоснабдяване на обекта в Заданието се съдържа информацията *„Питейно –битовото водоснабдяване ще се осигури от питейния тръбопровод осигуряващ вода за с. Изгрев“* и *„В обхвата на проектно-концесионната площ на кариерата преминава главен гравитачен хранителен водопровод Ф250 СТ захранващ с вода за питейно битови нужди с. Наум и с. Тъкач община Каолиново, който е публична общинска собственост. При разработването на кариерата изцяло ще се съобразим с трасето на хранителния водопровод с цел неговото запазване и изключване на неговото компрометиране. Ако евентуално се наложи неговото изместване, което към този етап не е наложително стриктно ще се спазва изискването на чл.64, ал.5 от ЗУТ за сметка на възложителя, след одобряване на необходимите проекти и след издаването на разрешение за строеж съгласно предписанието на В и К Шумен ООД“*, която не е съобразена със Становището на „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, гр. Шумен, приложено от възложителя и цитирано по-горе в настоящото решение. В колона „Приети/неприети препоръки. Забележки“ в Табличната форма на Справката за проведени консултации е отразено *„Становището на „ВиК-Шумен“ ООД се приема без забележки и дадените указания в конкретното становище, ще бъдат изпълнени.“*

4. Приложено е Становище по заданието с изх. № 25-308-3/04.12. 2020 г. на РЗИ гр. Шумен, съгласно което: *„Към представената документация не са приложени план, карти и снимки даващи нагледна информация за най-близко разположените до границите на*



инвестиционното предложение обекти, подлежащи на здравна защита (жилищни сгради, детски, учебни и лечебни заведения, спортни обекти, обекти за временно настаняване и др.), места за отдих и развлечения (плувни басейни, паркове и градини за отдих и др.), както и отстоянията до тях.

Не е определен броя на потенциално засегнатото население, териториите и зоните, подлежащи на здравна защита, в зависимост от очаквания териториален обхват на въздействие.

Не е изготвена характеристика и не са определени водещите по значение рискови фактори по отношение на влиянието им върху човешкото здраве, същите не са съпоставени с действащите норми и изисквания, както за работна среда, така и за жилищни територии.

Не е направена преценка на възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено въздействие на рисковите фактори, както на работниците, така и за подложеното на неблагоприятно въздействие население.

РЗИ - Шумен ще изрази становище след представяне на исканата допълнителна информация. "Коментарът в колона „Приети/неприети препоръки. Забележки“ в Табличната форма на Справката за проведени консултации е „Всички препоръки от РЗИ -Шумен се приемат без забележки и ще бъдат включени в Заданието и Доклада. ДОВОС ще съдържа информацията относно:

- план, карти и снимки, даващи нагледна информация за най-близко разположените до границите на инвестиционното предложение обекти, подлежащи на здравна защита (жилищни сгради, детски, учебни и лечебни заведения, спортни обекти, обекти за временно настаняване и др.), места за отдих и развлечения (плувни басейни, паркове и градини за отдих и др.), както и отстоянията до тях.
- броя на потенциално засегнатото население, територии и зоните, подлежащи на здравна защита, в зависимост от очаквания териториален обхват на въздействие.
- рисковите фактори по отношение на влиянието им върху човешкото здраве, същите не са съпоставени с действащите норми и изисквания, както за работна среда, така и за жилищни територии.
- преценка на възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено въздействие на рисковите фактори, както на работниците, така и за подложеното на неблагоприятно въздействие население.

6. Предвидено е преместване на автомобилен път свързващ селата Изгрев и Наум, попадащ в контура на проектно-концесионното площ поради засягането му от добивните работи като се изгради път с обща дължина от 1,5 км. с полагане на асфалтова настилка Приложено е становище по заданието изх. № 53-00-1087/25.11.2020г на Областно пътно управление-Шумен, съгласно което „Даваме принципното си съгласие в предвид това, че ремонтните работи предвидени в Задание за обхвата и съдържанието на Доклад за оценка на въздействието върху околната следва да се съгласуват с Агенция „Пътна инфраструктура“ и Областно пътно управление Шумен в следващ етап на проектиране. За целта трябва да се подаде в ОПУ-Шумен. Заявление за назначаване на комисия за оглед на място и определяне на километрично положение за изграждане на пътна връзка, след което да се представи за съгласуване Решение на заседание на Общински съвет за изработване на проект за Подробен устройствен план, заедно с изработен ПУП, Технически проект част Пътна и част Временна организация и безопасност на движението, придружена със становище на ОД на МРВ Шумен.“ Информацията в Заданието е „След получаване на концесия от Министерство на енергетиката ще бъде изготвен Парцеларен план за пътната връзка и проведена съответната процедура с допускане изготвяне на ПУП от страна на Община Венец и Каолиново. Също така ще бъде в ОПУ –Шумен ще бъде внесено Заявление за назначаване на комисия за оглед на мястото и определяне на километричното положение за изграждане на пътна връзка , след което ще се представи за съгласуване Решение на заседание на Общинския съвет за изработване на проект

за ПУП, заедно с изработен ПУП, Технически проект част Първа и част Временна организация и безопасност на движението, придружена със становище на ОД на МВР Шумен.

Във връзка с изложените по-горе фактически обстоятелства и предвид непредставяне на достатъчна информация за обхвата на инвестиционното предложение, необходима за изразяване на становище от специализираните ведомства в съответствие с чл. 9, ал. 4 от Наредбата за ОВОС, на основание чл.56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс

РЕШИХ:

Прекратявам производството по Глава шеста от Закона за опазване на околната среда (обн. ДВ бр.91/2002г., изм. и доп.), съвместено с процедура по оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за

инвестиционното предложение: „Открит добив на индустриални материали от находище „Голяма нива“ в землището на с. Изгрев, общ. Венец, с. Климент и с. Наум, общ. Каолиново, обл. Шумен“ с концесионна площ 2,83 км²

възложител: „Ботера индъстри“ ООД гр. София, район „Люлин“, ж.к. Люлин, бл. 123, вх. Д, ап. офис-партер

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от датата на съобщаването му на заинтересованите лица и организации пред Министъра на околната среда и водите и/или пред Административен съд гр. Шумен, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Решението не отменя правата на възложителя за инициране на нова процедура по ОВОС, в т.ч. ОС по реда на нормативната уредба по околна среда.

Дата: 06.01.....2021 г.

Д-Р НАТАЛИЯ ГОСПОДИНОВА
Директор на РИОСВ гр. Шумен

